

Fr8 Beter is 13. 0-0 Dd8-d7 met iets beter spel (en niet 13. ..., Pxe5; 14. dxe5; Pd7; 15. g4 met voordeel geeft)

13. ... Lh5-g6 =
14. g4-g5 ...

Fr8 Gelijk spel geeft 14. Lxg6, fxc6; 15. Dd3, g5 (dat is beter dan 15. ..., Pxe5; 16. dxe5, Pd7; 17. Dxd5+ Kh7; 18. 0-0 met voordeel voor wit. Wit komt in het nadeel door: 18.Dxb7, Pc5; 19. Dd5, Pd3+ 20. Kd2, Pxc1; 21. Kxc1, Db6.

14. ... h6xg5

Fr8 Toch is 14. ..., Pe4; 15. gxh6, gxh6; 16. h4, Te8; 17. h5, Pxc3; 18. bxc3, Lxd3; 19. Dxd3, La3; 20. Tb1, Dd7 nog iets beter (-0.19).

15. Ld3xg6 f7xg6
16. Pf3xg5 Dd8-d7
17. Dd1-d3 -0,7 ...

Fr8 Begrijpelijk maar 17. Tg1 is beter.

17. ... Dd7-f5 0,5

MD Dat gaat dus in één keer van -0,7 naar +0,5 maar toegegeven, je moet wel veel lef hebben om de witte dame naar g6 te laten komen.

Fr8 17. ..., Pxe5 is de beste kans voor zwart. Bijv.: 18. dxe5, Ph5; 19. Dxc6, Lxg5; 20. Dxc5; Pf4; 21. Dg4, De7; 22. Kd2, d4; 23. Pe2, Dxe5; 24. Pxf4, Txf4; 25. Dg3 en wit blijft op -0.72 steken.

18. Dd3xf5 g6xf5
19. Pg5-e6 Tf8-f7

Fr8 Zeker niet de beste, zie: 19. ..., Tfe8; 20. Pc7, Ld6; 21. Pxa8 (en niet 21.Pxe8?! omdat 21. ..., Txe8; 22. 0-0, Lxe5; 23. dxe5, Txe5 zwart alsnog gelijk spel geeft) 21. ..., Pxe5; 22. dxe5, Lxe5; 23. 0-0, Txa8; 24. Pxd5, Pxd5; 25. Tc5, Lxb2; 26. Txd5 en er is bijna evenwicht.

20. Th1-g1 Pc6xe5 1,1

Fr8 En hier gaat het mis, 20. Tae8 was aangewezen. Bijv. 21. Kf1, Ld8; 22. Pxd8, Txd8 met min of meer gelijk spel.

21. d4xe5 ± Pf6-d7
22. Pe6-c7 ?!

Fr8 Met 22. Ke2, Pxe5; 23. Pxd5, Pc6 kon wit zijn voordeel vasthouden.

22. ... Ta8-c8

Fr8 En zie, het evenwicht is weer hersteld, het staat gelijk.

23. e5-e6 ...

Fr8 Is dit een gevaarlijke pion?. Nee dus, beter is: 23. Pxd5, Pxe5; 24. Ke2, Lh4 met gelijk spel.

23. ... Tc8xc7 ?

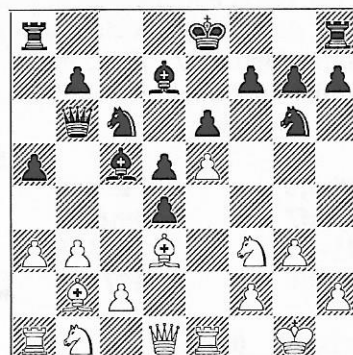
Fr8 23. ..., Tf6!? ziet er goed uit, bijv.: 24. Pxd5, Txe6+ 25. Kf1, Lf8 en het evenwicht is niet verstoord.

24. e6xf7 +...

En op de 41^e zet legde Henri de koning om.

Wit: A.J. Segers 1986
Zwart: W.J. van Briemen 2001
Plaats: Rodenburgstraat
KNSB-Competitie, klasse 3 E,
15 oktober 2005.

Ook hier pakken we de partij om tactische redenen op na de openingszetten en starten na 11. ..., Lc5 (het is louter toeval dat het weer na de 11^e zet van zwart is).



Fr8 Schat de stand in op een voordeel van een equivalent van een pion. Het witte plan zou moeten liggen in het spelen van c3; zie bij voorbeeld:

12. h2-h4 -1,0 0-0
13. h4-h5 Pg6-h8 ?

MD Dit ziet er toch slecht uit. Als dat echt nodig is dan is de stand van zwart al verziekt.

Fr8 Beter is 13. ..., Pe7; 14. Pg5, h6; 15. Ph7, Tfd8; 16. Dg4, Kh8; 17. Df4, a4; 18. Pd2 (-0.94)
want 13. ..., Ph8; 14. Pg5, g6; 15. Dg4, Dd8; 16. hxg6, fxg6; 17. Dh4, De7; 18. f4, h5; 19. Pd2 (-0.38) kost een "halve pion".

14. Pf3-g5 -0,4 g7-g6
15. Lb2-c1 -0,6 ...

MD Albert was zeer tevreden over en overtuigd van deze zet. Zelf geloofde ik meer in Pb1-d2 en Fr8 slaat Dg4 nog hoger aan. (15.Dd1-g4 Db6-d8)

15. ... Pc6-e7 0,0

Fr8 Maar dat was dus de verkeerde reactie; Na 15. ..., Dd8!? Staat zwart nog altijd iets beter.

16. Kg1-g2 -0,3 f7-f5 0,8

MD Zo gaat het natuurlijk wel hard.

Fr8 16. ..., h6!? Vraagt om nadere analyse, bijv.: 17. Pf3, Kg7 en de stand is in evenwicht.

17. Te1-h1 Tf8-f7

Fr8 17. ..., Pf7 Heeft het bezwaar dat wit met 18. Pxd7 de pionnenstructuur van zwart kan vernietigen. Bijv.: 18. ..., Pxe5; 19. hxg6, Pxd6; 20. Pxf8, Txf8; 21. b4 met voordeel voor wit.

18. h5xg6 Pe7xg6
19. Pg5xf7 Ph8xf7
20. Dd1-h5 Pg6-f8
21. Lc1-h6 Pf7xh6 1,0

22. Dh5xh6 0,8 ...

MD De rollen zijn t.o.v. de diagramstand omgekeerd. Wit staat nu "een pion" voor maar dan had hij wel Dg5 moeten spelen, zijn directe ruil scheelt toch 0,2 punten.

Fr8 22. Dg5+ Kh8; 23. Dxh6, Dc7; 24. Df6+ Kg8; 25. Pd2, Le8; 26. Pf3, Tc8; 27. Pg5, De7

22. ... Ld7-b5 1,4

MD Ik moet toegeven dat ik tijdens de partij geïmponeerd was door deze inventieve zet (en Albert waarschijnlijk niet minder) maar hij is NIET GOED!
Verreweg het beste is nu (dat is Fritz 8 eindelijk eens met mij eens) de zet ik die ik tijdens de partij ook vond: 23. Pbd2; die loper op c5 moet op hout blijven bijten. Een te onderzoeken alternatief lijkt mij Dg5 met de bedoeling de witte loper te geven voor de zwarte e- en f-pion.

Fr8 Bepaald niet de beste voortzetting. Beter was 22. ..., Dc7; 23. f4 met voordeel voor wit.

23. Ld3xb5 ...

Fr8 Alleen 23. Pd2, Lxd3; 24. Dg5+ Kf7; 25. cxd3, Dd8; 26. Dh6, De7; 27. Pf3, Kg8; 28. Th5 houdt het voordeel vast (1.41).

23. ... Db6xb5
24. Pb1-d2 d4-d3

MD Fritz 8 geeft het idee niet maar ik dacht tijdens de partij aan 25. Th5, dxc2; 26. Tg5+ Pg6 en 27. Th1.

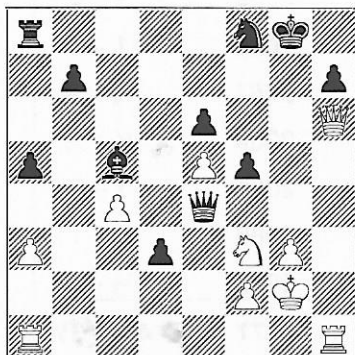
Fr8 24. ..., De2; 25. Te1, Dg4; 26. Pf3 is goed voor wit.

25. c2-c4 Db5-c6
26. Pd2-f3 d5xc4
27. b3xc4 ...

Fr8 27. Dg5+ Kf7; 28. Df6+ Ke8 en nu pas 29. bxc4.

27. ... Dc6-e4

MD De dreiging een pion te verliezen noopte Albert, zo liet hij later weten, tot zijn reactie maar die helaas niet de beste. Maar ja, dat is achteraf met onbeperkte bedenktijd makkelijk geschreven.



MD De stofwolken zijn wat opgetrokken. Helaas is ook de tijdsdruk fors opgeschroefd.

Fr8 Logisch en heel goed is nu 28. Tae1. Op 27. ..., Le7 kon wit goed met 28. Dd2 anticiperen.

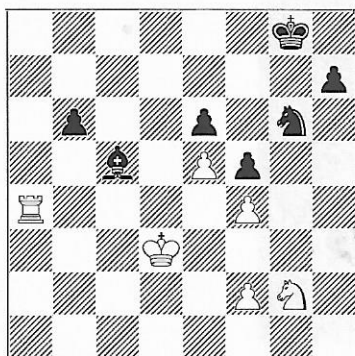
28. Th1-h5 0,7 Lc5-e7

MD Hier leek mij 28. Lxf2 een dreiging maar Fritz 8 vindt het kennelijk helemaal niets. Onze vriend wilde het zelfs niet als vierde alternatief geven. Door mij daartoe "gedwongen" laat hij weten dat wit na 28. ..., Lxf2? met 29. Tg5+ Pg6; 30. Txxg6+ hxxg6; 31. Th1 wint. Okay, dat zag ik dus niet goed.

29. Dh6-f4 ? -0,2 ...

Fr8 Wit geeft de winst uit handen. Met 29. Te1 kan wit alles uit de kast halen (29. ..., Dg4; 30. Tb1 en wit blijft aan de leiding).

MD We maken even sprongetje naar de stand na 56. ..., Kf8:



MD Met pijn en moeite is de eerste tijdscontrole gehaald. Fritz 8 concludeert dan dat zwart een fractie beter staat. Albert heeft met subtiel spel zijn positie verbeterd. Hij heeft nu wel een kwaliteit meer maar het is lastig om verder te komen maar Albert vindt na enig nadenken een fraaie methode:

57.	Td7-d1	Kf8-e7	
58.	Kf3-e3	Ke7-e8	2,3
59.	Td1-h1	Ke8-d7	2,4
60.	Th1-g1	Pg6-f8	3,2

Fr8 Zo gaat het wel hard. Iets minder slecht is 60. ..., Pe7; 61. Kd4 maar wit staat natuurlijk gewonnen.

61. Ke3-d4 ...

Fr8 61. Tg7+ Maakt het voor wit nog eenvoudiger, bijv.: 61. ..., Ke8; 62. Kf3, Pd7; 63. Th7, Pb6; 64. Txxh4, Kd7; 65. Th7+ Kc6; 66. Th6, Kd5; 67. Th8, Pc4; 68. Ke2, Ke4 (3.16).

61.	...	Kd7-e7	3,6
62.	Tg1-g7 +	Ke7-e8	
63.	Kd4-c5	Ke8-d8	
64.	Kc5-d6	Kd8-e8	
65.	Tg7-e7 +	Ke8-d8	
66.	Te7-a7	...	

Fr8 Tijdverlies. Direct 66. Tf7 wint. Bijv. 66. ..., Ke8; 67. Tf6, h3; 68. Th6 enz.

66.	...	Kd8-e8
67.	Ta7-g7	Ke8-d8
68.	Tg7-g8	Kd8-e8
69.	Tg8-h8	Ke8-f7
70.	Th8xxh4	Pf8-g6
71.	Th4-h7 +	Kf7-g8
72.	Th7-h6	Pg6xxf4
73.	Th6xe6	1-0

Een moeizaam bevochten overwinning maar die geven meestal de meeste voldoening.

Overschie-1	Rating	Bord	Philidor Leiden- 1	Rating	Uitslag
<i>H. Ochtman</i>	2133	1	A.M.J. v/d Berg	2267	0 – 1
R.J. Fokkink	2145	2	<i>N. Kuijf</i>	2209	1 – 0
<i>E. Brandenburg</i>	2210	3	P.G. Bakker	2099	1 – 0
R. Ruytenberg	2009	4	<i>H.T. van Halderen</i>	2057	½ - ½
<i>C.W. Feelders</i>	1956	5	A.E. de Bruijne	2069	½ - ½
A.J. Segers	1986	6	<i>W.J. van Briemen</i>	2001	1 – 0
<i>H.A. Krop</i>	1924	7	Y. Gorter	1986	0 – 1
H. Smit	1905	8	<i>B.H.J. Braeken</i>	1929	½ - ½
gem.	2034		gem.	2077	4½ – 3½

De spelers met zwart zijn cursief vermeld.

Rinus Degeling



Remise, of toch niet?

Zaterdag 5 november j.l. speelde het eerste team van SGO tegen Het Spaarne. Op dezelfde lokatie in Bloemendaal/Overveen - overigens slecht bereikbaar, mede door wegwerkzaamheden - speelden ook nog twee andere verenigingen hun bondswedstrijd. Bovendien organiseert men gelijktijdig met zulke thuiswedstrijden een schaaktoernooi in de zaal erboven. Voorwaar een loffelijk initiatief!

Halverwege leek de wedstrijd op een ruime nederlaag voor Overschie uit te draaien. Uiteindelijk wonnen wij de wedstrijd met 4½ - 3½, maar niet dan na een heus incident. Hierover vindt u ongetwijfeld ook een verslag elders in dit clubblad. Mijn partij was hierbij betrokken, deze wisselde van "in hogere zin gewonnen" via "ogenschijnlijk verloren" (na stukverlies) en "ogenschijnlijk gewonnen, maar toch remise" naar "eenvoudige winststelling" en opgave door mijn tegenstander. Tijdens deze laatste twee stellingsbeelden speelde zich 'het incident' af, zie het slot van de partij. Na het stukverlies ontstond een boeiend eindspel. Ogenschijnlijk verloren zoals een aantal clubgenoten en ikzelf (aanvankelijk) dachten. Maar op studieachtige wijze blijkt de zwarte compensatie toch (ruim) toereikend voor remise te zijn.

Kortom, genoeg reden om deze partij voor ons clubblad te bespreken.

Bonusreden: de beperkingen van Fritz aan de kaak stellen! Dit beest is natuurlijk veel sterker dan alle Overschie spelers (bij elkaar). Ik gebruik de computer ook altijd intensief als hulp bij het correspondentie-schaak. Maar het blind overnemen van het computeroordeel is niet slim(!). In een praktische partij gelden ook meer waardes dan alleen de objectief sterkste zet. Concreet: het konsekwent volgens een bepaald plan spelen of een zet kiezen die de tegenstander voor veel praktische problemen plaatst, kán beter zijn dan een zet die Fritz 0,5 punt hoger waardeert, na een lange en voor ons gewone stervelingen vaak onbegrijpelijke variant. Wij schaken nu eenmaal niet op dezelfde golflengte als een computer!

Daarom stoort ik me nog wel eens aan het afdrucken van Fritz analyses in ons clubblad waarbij zonder uitgebreide toelichting de Fritz waardering wordt afgedrukt als de ultieme waarheid. Ik bestrijd niet dat de Fritz zet meestal beter is, maar het is soms ook een zet die je van een gewone clubschaker niet kunt verwachten. Van zo'n zet en bijbehorende computervariant leer je ook helemaal niks. Begrijp me alsjeblieft niet verkeerd: natuurlijk kun je ook vaak wél leren van een computer verbetering.

Het leidt soms ook tot een verwrongen manier van denken. Zo slaakte Rinus ooit de verzuchting na de zet e4-e5 van Henk Ochtman tegen Cor de Wit van Charlois Eurpoort: "Ik snap niet waarom Fritz niet met deze zet komt". Deze zet van Henk won namelijk veel sneller dan de Fritz variant (nb: ook nog op tactische wijze). Wel Rinus, past het al niet meer in je denkraam dat een clubschaker soms (heel soms) betere ideeën heeft dan het siliconenmonster?

Wit: Gerard Snijders

Zwart: Albert Segers

In navolging van onze voorzitter met zijn zeer lezenswaardige bijdragen aan dit clubblad kies ik ook voor veel plaatjes en minder tekst (ja we leven tenslotte in een beeldcultuur).

**1.d4 g6 2. c4 Lg7 3. Pc3 Pf6 4. e4 d6
5. f3 b6 !?**

Wie wat meer wil weten over dit aardige openingsidee tegen de Sämisch: je weet me te vinden. Voor de echte liefhebber heb ik een videotape met alle KI varianten voor zwart te leen.

6. Pge2 ?!

Deze gebruikelijke zet is hier niet zo handig, omdat de c-pion ongedekt komt te staan.

6... c5 7. Le3 Pc6 8. d5 Pe5 9. Pc1

dat bedoel ik ...

9... a6 10. h3

Een goede zet: bereidt f4 voor, maar eventueel kan wit ook verder gaan met g2-g4.

10... 0-0 11. f4 Ped7

Zoals verwacht. Wit heeft een tempo verloren met de f-pion, zwart een half tempo met de b-pion (b6 is niet nutteloos, maar liever direct b5 in deze stelling), wit met z'n paard naar c1 (lijkt me niet de juiste weg in het 4-pionnen spel) en zwart met z'n paard in drie zetten naar d7. Conclusie: ongeveer gelijk spel.

12. a4!

Is nodig om b6-b5 tegen te gaan.

12... Lb7 13. Le2 e6!? (zie diagram 1)

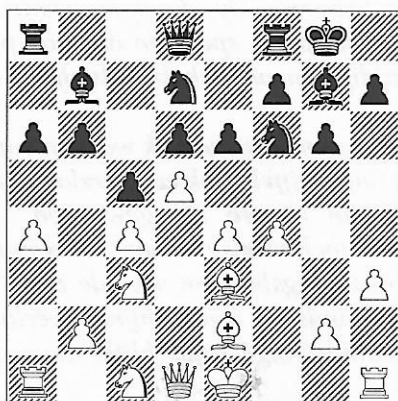


diagram 1: stelling na 13...e7-e6!?

Een belangrijk moment. Zwart kan hier ook risicoloos eerst 13... Dc7 spelen om d6 te dekken en dan pas e7-e6 met gelijke kansen. Maar ik houd de dame veel liever op de koningsvleugel in deze stelling. Vandaar deze scherpe, ietwat speculatieve zet waarbij pion d6 in de aanbieding gaat.

14. 0-0 ?!

Ja, zo krijgt zwart zonder slag of stoot z'n zin. Wit denkt zonder risico in het voordeel te kunnen komen en komt nu lelijk bedrogen uit.

Na 14.dxe6 fxe6 15.Dxd6 Kh8 (15...Pxe4 16.Pxe4 Lxe4 17.Dxe6+ verliest natuurlijk een stuk) 16.e5 of 16.Lf3 dacht ik met 16...Ph5 voldoende compensatie te hebben (na een Lxh5 heb je Dh4+). Maar na nuchtere overdenking in het laboratorium (thuis) ben ik - zelfs zonder Fritz - overtuigd van het witte voordeel.

Echter na de prachtige positionele zet 15...e5! (i.p.v. Kh8) ben ik overtuigd van de zwarte compensatie, zeker in een praktische partij en Fritz kan mooi de boom in. Na 16.f5 en fxe5 kan dan wel 16...Pxe4 en na 16.Lf3 exf4 17.Lxf4 (17.Dxf4 Pxe4) 17...Ph5 wemelt het van de zwarte dreigingen. Let ook op het witte paard op c1 dat een snel Td1 of lange rochade in de weg staat.

14...exd5 15. cxd5 (zie diagram 2)

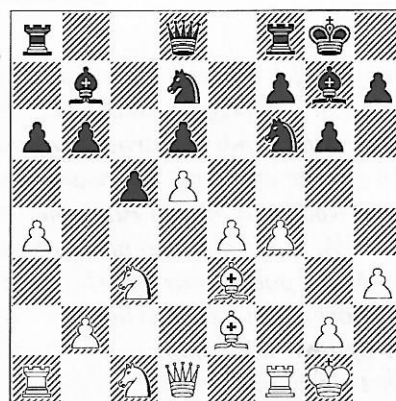


diagram 2: stelling na 15. c4xd5

15...Pxe4!

Het lid op de neus! Ook na 15.exd5 zou zwart voordeel hebben, maar nu gaat het wel heel hard.

16. Pxe4 De7 17. Lf3 f5 18. Pxd6 Dxd6

19. Pd3!

Nog zijn beste kans. Na 19.Dd2 Te8! (dreigt Txe3 gevolgd door Ld4) 20.Lf2 Pf6 (gevolgd door Tad8 of Pxd5) staat zwart totaal gewonnen.

19... c4?!

Ik ging voor de directe pionwinst, maar 19...Tfe8 was veel sterker geweest. Na 20.Lc1 (er dreigt weer Txe3 en na 20.Lf2 natuurlijk wel c5-c4) kan al 20...Lxd5 (omdat 21. Pxc5 nu faalt op Dxc5 met schaak!) maar ook 20...Pf6 is natuurlijk weer 'kat in het bakkie'.

20. Pf2

Ik verwachtte hier 20.Pe5 en die lijkt me nog steeds beter: geeft zwart geen vrijpion en wit is na 20...Pxe5 21.fxe5 Lxe5 meteen van de potentieel zwakke en sta-in-de-weg f-pion af.

21...Lxb2 21. Tb1 Lg7

Typisch zo'n zet die je automatisch speelt (nadat je 21...c3 hebt verworpen). Maar na 21...Lf6! was alles veel eenvoudiger geweest.

22. Ld4 Tac8 23. Te1! (zie diagram 3)

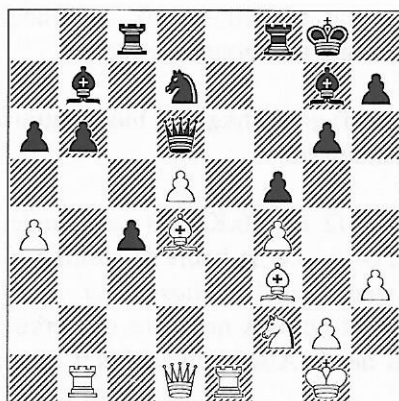


diagram 3: stelling na 23. Tf1-e1

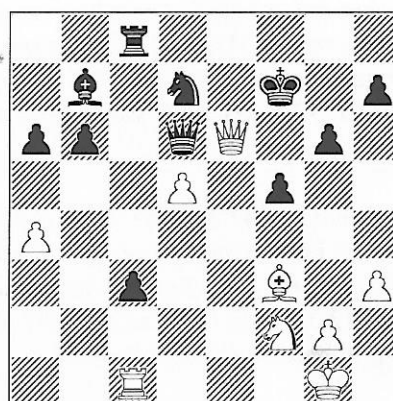


diagram 4: stelling na 29. De1-e6+

Wit heeft nu voor de pion toch wel enige activiteit ontwikkeld. Zwart kan geen Te8 spelen, want dan gaat de c-pion verloren. Ik overwoog nu lang Tf7 of Tc7 om de 7^e rij te beschermen. Maar om de een of andere duistere reden was ik daar niet tevreden mee. Toen zag ik opeens (!) dat pion f4 geslagen kon worden. Maar ook dat wit dan na Lxb6 weer tegenspel had. Dus keek ik naar 23...c3 24.Tc1 (*wat anders?*) Dxf4 25.Lxg7 Kxg7 26.Tf7+ Tf7 en dat leek me simpel gewonnen. Met twee pionnen meer wil ik best wel gaan verdedigen en in geval van nood kan de dame altijd naar d6 terug ... Zo gedacht, zo gedaan:

**23... c3 24. Tc1 Dxf4?! 25. Lxg7 Kxg7
26. Te7+ Tf7 27. De1!**

Deze zet krijgt een uitroepteken vanwege het sluwe karakter. Dat wit de dame naar de e-lijn speelt is heel logisch, maar met De1 suggereert hij de pion op c3 te willen winnen en daar was ik niet bang voor. Immers, er wordt dan veel geruild en daarna blijft zwart nog een pion voor. Echter na

27... Dd6 ?!

(*volgens plan om de inval van de dame op e6 te verhinderen..., maar er is hier al een Fritz nodig om de schade voor zwart beperkt te houden ...*)

28. Txf7+ Kxf7 29. De6+! (zie diagram 4)

werd ik ruw wakker geschud; er ging nu van alles door mijn hoofd: "oei, stukverlies, dat wordt een nul", "wacht even, ik krijg 3 pionnen voor een stuk, dat biedt winstkansen", "oh nee, pion a6 gaat eraf, wit heeft dan ook nog Lb5, toch een nul". En tot overmaat van ramp was de bedenktijd ook niet al te ruim meer: nog ca. 15 minuten tot de 40^e zet. Maar als verliesgevaar dreigt zijn we vaak op ons best (zoals ook mijn tegenstander hiervoor bewees). Na

29...Dxe6 30. dxe6+ Kxe6 31. Lxb7 speelde ik niet het voor de hand liggende 31...Tc4 omdat na 32.Lxa6 Txa4 33.Lb5 Ta3 zwart inderdaad zou verliezen. Niet alleen omdat 34.Pd1 dan eenvoudig pion c3 verovert, maar nog erger is 34.Te1+ waarna wit een tweede stuk zou winnen! En ook na 33...Td4 (of Ta7) 34.Txc3 heeft wit dan groot voordeel.

31...Tc7! 32. Lxa6 Pc5! (zie diagram 5)

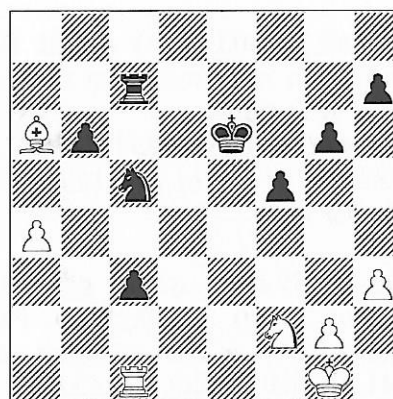


diagram 5: stelling na 32...Pd7-c5!

De enige zet om het wit moeilijk te maken en ook goed genoeg voor de remise. De bedoeling is om de remise af te dwingen met 33...Pb3 34.Tc2 Pd4 etc. Uiteraard kan direct 33.Txc3 niet vanwege Pxa6 (dekt Tc7).

Wit had nu natuurlijk 33.Lc4+ Ke5 34.Txc3 moeten spelen, maar ook dan heeft zwart na de geforceerde zetten 34...Pxa4 (of eerst Kd4 en dan pas Pxa4) 35.Tc2 Kd4! 36. Lb3 Txc2 37.Lxc2 Pc5!! een voordelige stelling in handen (zie diagram 6).

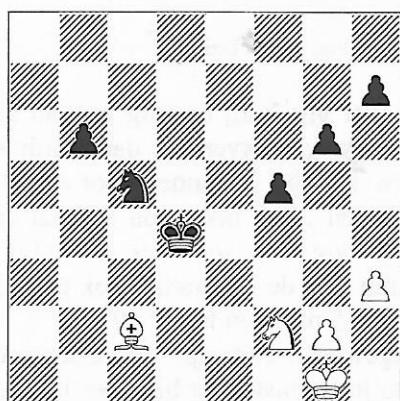


diagram 6: Analyse stelling na 37...Pa4-c5!

De actieve zwarte koning compenseert ruimschoots het materieel deficit van twee pionnen tegen een stuk. Ik denk dat Fritz hier nog wel enige tijd een witte plus zal geven ... Zwart heeft met zijn laatste zet Lb3 verhinderd (en kan zijn b-pion nu snel doorstoten) en dreigt al 38...Kc3 39.Lb1? Kb2 met stukwinst. En als de witte loper naar d1 moet, dan heeft ie helemaal weinig tegenspel. Voor de ongelovigen onder ons dan toch nog maar even alle mogelijkheden geanalyseerd:

A) 38.Lb1 b5 39.La2 b4 40.Lg8 b3 41.Pd1 Kd3 42.Lxh7 Kd2 (misschien is er meer dan remise?) 43.Pb2 Kc3 44.Pd1+ Kd2 remise.

(nb: 44.Lxg6 Kxb2 45.Lxf5 Kc3 46.Kf1 Kd2! 47.h4 Pd3 47.Le6 b2 48.La2 Pb4 49.Lb1 Kc1 50.Le4 Pc2 verliest natuurlijk voor wit)

B) 38.g4 Kc3 39.Ld1 (39.Lxf5 gxf5 40. gxf5 b5 is natuurlijk beter voor zwart) 39...fxg4 40. Pxd4 (40.hxg4 h5 41.g5 b5 ziet er zeer goed uit voor zwart) 40...b5 41.Pf6 h5 42.Kf2 b4 43.Ke3 b3 44.Lxb3 Kxb3 met een eenvoudige remise.

Er is in deze variant misschien ook wel meer te halen voor zwart, maar niet zonder risico's.

C) 38.Pd1 b5 39.g4 fxg4 40.hxg4 b4 biedt natuurlijk alleen zwart winstkansen.

D) 38.Pd1 b5 39.Kf2 b4 40.Ke2/f3 (wat anders?) 40...b3 41.Lb1 Pe4 en zwart heeft de stelling in de greep en loopt geen enkel verliesgevaar. Ook na paardruil niet, omdat wit ook nog eens de verkeerde loper + randpion heeft. Alleen zwart heeft hier dus winstkansen.

Overtuigend genoeg Willem?

33. Lb5

Misschien dus wel de beste zet voor wit...?!

33...Pb3 34.Te1+

Speelt wit op winst (?) of was hij bang voor 34.Tc2 Pd4 35.Tc1 Pxb5!? 36.axb5 Kd5 en wit loopt zeker groot gevaar.

34... Kd5!

Natuurlijk zover mogelijk naar voren ter ondersteuning van de c-pion.

35. Pd3 c2 (zie diagram 7)

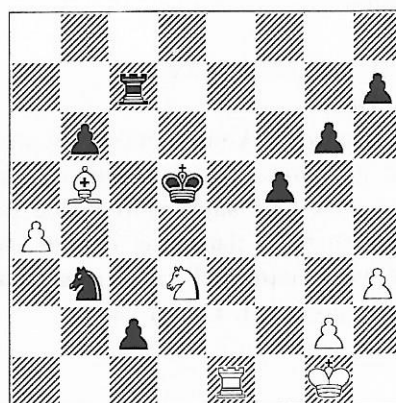


diagram 7: stelling na 35...c3-c2

Zwart had weinig keus, maar ik kreeg het hier nog wel een benauwd vanwege de mogelijkheid 36.Pf4+ Kd6 (anders Pe6+ en Pxc7) 37.Te6+ maar zwart loopt er nog net perfect uit met 37...Kc5 38.Pd3+ Kd5! Na 39.Txb6 wint zwart dan met 39...Tc3! en na 39.Pf4+ Kd4 40.Pe2+ Kc5! moet wit net als in de partij het paard voor de c-pion geven.

36. Pb4+

Na 36. Pxc1 37. Txc1 Kd4 is de zwarte koning net ver genoeg opgerukt om Ld3 te verhinderen en staat op winst: 38.Kf2 Kc3 39. Ke2 Te7+ 40. Kfx Kb2 en wint.

36... Kd6! (om het binnenvallen van de toren op e7 te verhinderen; één keer in de partij toelaten vond ik wel genoeg!)

37. Pxc2 Txc2 38. Te8 Tc7

Op safe gespeeld om de tijdscontrole te halen. Beschermde de 7^e rij en maakt ...Kc5 mogelijk zonder via Tc8+ de toren op c2 te verliezen. Volgens Fritz is 38...Tc3 sterker en dat snap ik wel. Als zwart kans ziet om met Tg3 en h7-h5 zijn koningsvleugel pionnen te beschermen dan heeft ie een winststelling in handen. Maar ook hier heeft wit goede remise kansen met 39.Tb8! Kc7 (39...Kc5 40.Tc8+ Kb4/d4 41.Tb8 en als de b-pion valt is het potremise omdat het resterende toreneindspel van drie tegen twee op de koningsvleugel potremise is) 40.Tg8! en er sneuvelt een pion op de koningsvleugel (of 41...Kd6 42.Tb8 met zetherhaling) en zwart heeft pion a4 nog lang niet te pakken. Nu Fritz weer

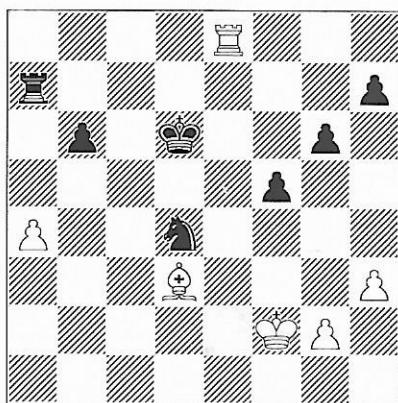
39. Kf2 Pd4 40. Ld3 Ta7 (zie diagram 8)

diagram 8: stelling na 40...Ta7

De tijdcontrole is gehaald met een plus-pion en redelijke controle over de stelling. Hier had ik nog goede hoop op winst. Maar de laatste twee (actieve) zetten zijn niet zo best. Hoe het wel moet is echter ook niet zo duidelijk als wit aan de b-pion blijft plakken, zie ook de laatste aantekeningen bij de 42^e zet.

41. Ke3?

Wit ziet het gelukkig niet. Maar als hij nu aan de b-pion was gaan plakken, dan zou hij de remise binnen handbereik hebben. Na 41.Tb8! Kc5 42.Tc8+ is immers Kb4 niet mogelijk wegens 43.Tc4+ met stukwinst. En 41...Kc7 42. Th8 schiet ook niet op. Onbegrijpelijk dat wit met ruime bedenktijd - ook voor de tijdcontrole - dit niet zag en ook vrij snel voor deze zet koos. Een typisch voorbeeld van de beruchte 41^e zet !?

41...Pb3

Een moeilijke keus. Ik overwoog lange tijd 41...Txa4 maar vond de winstkansen te mager. Na 42.Th8! gaat de h-pion (of g-pion) eraf en de loper is sterker dan het paard bij spel op twee vleugels. Toch was dit nog de beste kans om op winst te spelen. Een door mij gemiste kans, die Fritz ongetwijfeld wel met twee grijphandjes had aangenomen!

42. Tb8 Te7+?!

Een beetje rare zet, die aangeeft dat zwart het niet zo scherp meer ziet. Drijft de witte koning naar een beter veld en laat het oorspronkelijke plan los.

Na het konsekwente 42...Kc5 zou 43.Tc8+ falen op 43...Kb4 omdat dan 44.Tc4+ verliest wegens 44...Ka3! gevolgd door Txa4 en na 44.Lb5 Pc5 45.Th8 (45.Tb8 Ka5 + Pxa4) 45...Pxa4 46.Lxa4 Kxa4 heeft zwart ook winnend voordeel.

Echter na 43.Lb5! (ipv Tc8+) is de winst nog ver weg. Wit blijft konsekwent aan de b-pion plakken. 43...Pd4 faalt weer op 44.Tc8+ en stukverlies en als de zwarte toren weggaat van a7 (bijvoorbeeld Te7..., want Tc7 presteert niets) dan heeft wit een molentje: 44.Tc8+ Kb4 45.Tb8 Ka5 46.Ta8+ enz.

43. Kf4 Kc5

De bedoeling van 42...Te7+ was natuurlijk om te vervolgen met 43...Kc7 zonder gestoord te worden door Th8. Maar vervolgens speel ik die toch niet ..., omdat dan 44.Ta8 zou volgen. Hoe kom je dan verder na 44...Kb7 45.Td8.?

Ik zag dus geen winst meer en meldde dit aan de teamleider Rinus Degeling. Er liep immers al enige tijd een remiseaanbod aan bord 5 voor Mauritz en men hoopte (rekende?) op een winst aan mijn bord.

Rinus ging nu 4-4 voorstellen aan de teamleider van Het Spaarne en ik moest voorlopig doorspelen zonder risico's te nemen.

(zie diagram 9)

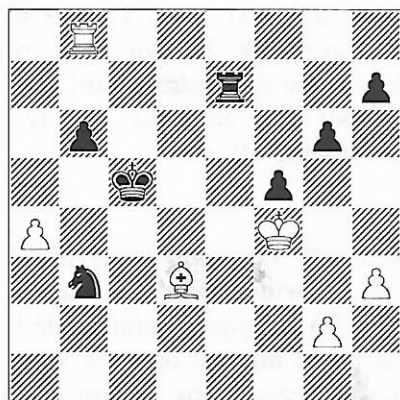


diagram 9: stelling na 43...Kc5

44. h4?

Deze zet verliest! Ik vond 'm op dat moment wel logisch ..., hoewel ik eerder rekende op 44.g4 als "equalizer" op de koningsvleugel. Daarnaast was 44.Lb5 ook goed genoeg voor de remise (zoals hiervoor aangegeven).

44...Ta7?!

Ziet de winst nog niet, maar keert terug naar het oorspronkelijke plan ...

45. Lb5 Te7 46. Ld3

Hoopt op een zetherhaling, maar er is ook geen redding meer.

46...Td7!

Ziet het nu wel: zwart kan zijn toren op g4 krijgen en heeft dan én aanval op pion a4 én beschermt zijn koningsvleugelpionnen.

47. Lb5

Ke3 zou falen op 47... f4+ met stukwinst.

47...Td4+ 48. Kg3 Tg4+ 49. Kh3 Pd4

Op dit moment was men bij Het Spaarne eindelijk zover dat men akkoord ging met 4-4 (vrij laat contact met hun 1^e bord speelster - die een optisch beter eindspel had tegen Robert - was daar debet aan). Maar nu staat zwart natuurlijk duidelijk op winst.

Rinus raadpleegde mij nog even, maar logischerwijs gingen wij nu niet meer akkoord met remise aan mijn bord.

Natuurlijk kwam dit heel vervelend over bij Het Spaarne, maar ieder ander zou in onze plaats net zo gehandeld hebben. Sommigen betichtten ons zelfs van vooropgezette bedoelingen en dat mist echt elke grond. Ook werden er aparte onwaarheden gepost op het "Utrecht schaakt" forum en ook vermeld op de site van Charlois Europoort. Heel vervelend, maar gelukkig hebben we een schoon geweten.

50. Te8

Nog een laatste poging.

50...Pxb5 51. Te5+ Kd6(!) 52. Txb5 Kc6 53. h5 Txa4 54. Te5 Te4 (0-1)

Een grappige slotstelling en ook wel lekker als je na zo'n slopende partij de rest van het toreneindspel - hoe simpel gewonnen ook - mag overslaan.

Albert Segers

Eerste overwinning in de Promotieklasse

Vrijdag 18 november speelden wij thuis onze tweede wedstrijd in de Promotieklasse tegen CSV 1. Dit team is vorig jaar gedegradeerd uit de landelijke competitie en heeft in de eerste drie ronden nul punten behaald. Dit jaar is het wederom moeilijk voor Overschie om ons te handhaven omdat er maar liefst drie teams zullen degraderen. Waar kennen wij dat van? Een overwinning was dus uiterst gewenst én noodzakelijk. Jeroen, die op vakantie was, had gelukkig zijn wedstrijd tegen Rusch vooruit kunnen spelen op vijandelijk terrein. Uiteraard was ik heel blij dat Jeroen die wedstrijd vooruit heeft willen spelen en dat CSV hiermee instemde. Jeroen remiseerde met Rusch die in de eerste ronde aan het derde bord speelde.

In ieder geval een resultaat waarmee je verder kunt. Onderstaand een korte impressie van die avond.

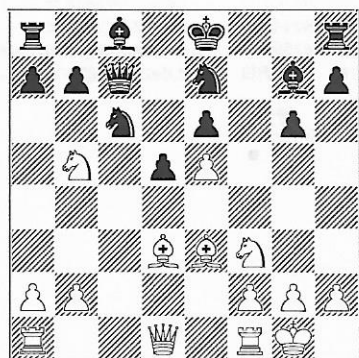
Henri speelde aan bord één een goede partij. Een vrij rustige Caro-Kann (hoe kan het ook anders) was op het bord gekomen met als voornaamste ingrediënten een lange (wit) en een korte rochade. Zwart dreef wit met kleine middelen steeds meer in het nauw. Henri die meestal minder tijd overhoudt dan de tegenstander had dit keer een surplus aan tijd én een beter stelling die hij bekwaam wist te winnen **1-0**

Han speelde aan bord twee. Zijn tegenstander was behoorlijk sterk en koos met zwart voor een Siciliaan en Han kon geen optimaal tegenspel creëren. Het ging van kwaad tot erger en tenslotte moest Han de ongelijke strijd opgeven. **0-1**

Aad aan het derde bord gezeten speelde een puike partij. Met zwart een goede positie innemend tegen een wat tam gespeelde variant uit het Engels. Wit werd vakkundig opgerold met een aanval. **1-0**

Daan speelde aan bord vier een wisselvallige partij. Ik had de indruk dat de opening voor hem niet gunstig uitpakte. Later hoorde ik van Daan dat 'ie had verzuimt ergens in middenspel het initiatief te grijpen. Na het missen van die zet was het voor Daan erg moeilijk zijn stelling te houden en moest berusten in een nederlaag. **0-1**

Jeroen zoals gemeld speelde remise $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. Ruud-Jan speelde met wit een fianchetto en zette met een toren op e4 die later verhuisde naar h4 een agressieve stelling op. Zwart kon het allemaal niet bijbenen en werd omvergelopen **1-0**. Wegens verhindering van Rinus had ik Hans in zijn plaats opgesteld aan bord zeven. Hans verdedigde een beetje passieve maar degelijke stelling maar verrekende zich ergens. De zwarte dame pende zijn paard en daarom ging het vooruitberekende terugpikken van enkele zeer belangrijke damevleugel pionnen niet door en kwam Hans terecht in een kansloos eindspel. Hij probeerde nog wel het een en ander maar kon een nederlaag niet afwenden. Ondergetekende zelf aan het achtste bord kwam met wit met de doorschuifvariant van het Frans op de proppen. Zwart speelde een listige zijvariant waarop ik niet helemaal goed reageerde. Na een slordigheid van zwart (12. Dc7) kreeg ik met 13. Pb5 zomaar een aanval in handen. Onderstaand het verdere verloop na de 13^e zet van wit.



....
13. Da5
14. Pd6+
15. b4

13. Da5
14. Kd7
15. Da3

16. Lc5
17. Dc2 (?)
18. Ta1-d1
19. gxf3
20. Le2
21. Da4+
22. Pe4
23. Td2
24. Ld4
25. Td4
26. b5
27. Dxa8
28. fxe4
29. Lxb5
30. Td1
31. Lxc6
32. Txd4

16. a6
17. Pe5 hier schrok ik toch even !
18. Pxf3 lelijke dubbelpion
19. Tf8
20. Dc3 wordt overmoedig
21. Pc6
22. Db2
23. De5
24. Dd4
25. Ld4
26. axb5
27. dxe4
28. Tf4
29. Txe4
30. Kc7 ? (e5)
31. bxc6
een schijnoffer en zwart gaf op

Overschie Schaakt

ledenlijst per 9 november 2005

Adresnaam	Postadres	Postcode	Plaats	Telefoon	KNSB	B/J	e-mail adres
Araque - Gonzalez, J.	Rembrandtstraat 166	3035 LT	Rotterdam	010-4673641	7432931		1)
Baboeram, Avinaash	Ziedewijstraat 27	3042 HV	Rotterdam	010-2624985	8265279	J	
Bender, Thomas	Baanweg 21	3042 AB	Rotterdam	010-4153906	8063759	J	
Bender, Wouter	Baanweg 21	3042 AB	Rotterdam	010-4153906	7971216	J	wouter_bender@hotmail.com
Bergh, F.F. van den	Chopinstraat 185	2901 EE	Capelle a/d IJssel	010-2021169	6206838		lmontana@wxs.nl
Berkers, John	van Adrichemweg 407	3042 RS	Rotterdam	010-4620421	8091798		jhberkers@wanadoo.nl
Boonstra, Frank	Sch. v. Groenewegenstraat 56b	3043 EC	Rotterdam	010-4371258	8269525	J	
Brandenburg, Erik	Boerhaavelaan 60 a	3112 LK	Schiedam	010-4260548	6491617		erikb@kabelfoon.nl
Brunings, M.K.	West-Sidelinge 242 B	3042 CW	Rotterdam	06-53393422		B	
Degeling, M.	Joliotplaats 388	3069 TL	Rotterdam	010-2867204	6061297		m.degeling@hetnet.nl
Diejen, Janet van	Zestienhovensekade 355	3043 KP	Rotterdam	010-4158245	8060569		homevandiejen@planet.nl
Diejen, Niels van	Zestienhovensekade 355	3043 KP	Rotterdam	010-4158245	7971260	J	homevandiejen@planet.nl
Doornheim, J.L.	Beeningstraet 32 A	3042 TL	Rotterdam	06-51966373	6726489		jld@worldonline.nl
Everwijn, A.	Abr. Kuiperlaan 16 A	3038 PK	Rotterdam	010-4672582	6066544		a.everwijn@planet.nl
Feelders, C.W.	Hopklaver 29	3344 BB	Hendrik Ido Ambacht	078-6127000	6193495		cor-ellen@planet.nl
Fokkink, R.J.	Scholekstersingel 14	2496 MP	Den Haag	015-3614894	7075519		robbert@ureach.com
Gids, W.F. de	Kievthof 3	2636 EL	Schipluiden	015-3808846	6063112		w.degids@bouw.tno.nl
Hajenius, W.D.	Consciencelaan 8	B-3191	Hever, België		7406608		willem.hajenius@ping.be
Heusdens, R.W.	Mariastraat 33	3117 NG	Schiedam	010-4730479		B	rwheus@kabelfoon.nl
Jong, M.M. de	Lemelerberg 111	2905 NJ	Capelle a/d IJssel	010-4424789	6897825		
Jorem, T.	Sidelingeplein 176	3043 GV	Rotterdam	010-4156714	6232567		tjorem@planet.nl
Kempen, A. van	Gordelweg 226-G	3039 GB	Rotterdam	010-4623688	7023874		hvwankempen@planet.nl
Kleinjan, P.W.	Librijesteeg 183	3011 HN	Rotterdam	010-4520025	7242345		pim.klein@hccnet.nl
Kloek, R.J.	Riouwstraat 101 B	2585 GZ	Den Haag	070-3504633	6004812		kloekso@xs4all.nl
Koenen, J. C.	Hoekersingel 48	3028 XM	Rotterdam	010-2621893	7971315		jkoenen@freeler.nl
Krop, H.A.	Wessel Ickenstraat 10	1066 GZ	Amsterdam	020-6692960	6004922		krop@fwb.eur.nl
Loojmans, Karel	112-3 Yamashita-cho, Naka-ku	Yokohama-city	Kanagawa 231.0023, Japan		6612485		kalooljm@zonnet.nl
Meer, Jeroen van der	Burg. Baumannlaan 42	3043 AM	Rotterdam	06-50946899	7433063		hupavs@hotmail.com
Meerman, L.Th.V.	Schansweg 43	3042 HT	Rotterdam	010-4153315	7420765		leomeerm@wxs.nl
Meyer, Yoram	Oudedijkse Schiekade 78	3043 LC	Rotterdam	06-54775737	8060602	J	yoram@vascoa-adventures.nl
Oosthoek, S.	Moddermanstraat 46	3053 TL	Rotterdam	010-4228053	6948337		ochtmanh@xs4all.nl
Pijbes, Rick	Armeidestraat 360	3042 DE	Rotterdam	010-4375973	6013249		
Quist, J.	Professor Bolklaan 9	3043 BB	Rotterdam	010-4153331	8244082	J	
Roedolf, A.P.	Sweelinckstraat 6	2651 VV	Berkel en Rodenrijs	010-4111693		B	johan.quist@office.casema.nl
Ruytenberg, R.	Schansweg 25	3042 HS	Rotterdam	010-4376108		B	
Segers, A.A.	Nootdorpse Landingslaan 136	2496 LX	Den Haag	015-2851006	6165731		ronald.ruytenberg@planet.nl
Sies, Fabian	Bourgondischelaan 36	2411 KJ	Bodegraven	0172-651076	6894140		albert.segers@freeler.nl
Smit, D.	Schielaan 50 B	3043 HD	Rotterdam	010-4154062	8243686	J	
Smit, J.	Prinsendijk 93	3079 TE	Rotterdam	010-4327457	7155467		daansmit73@hotmail.com
Stada, Jesse	Platostraat 98	3076 BP	Rotterdam	010-4193000	7218552		han-smit@zonnet.nl
Steenis, J.P. van	Zestienhovensekade 31	3043 KH	Rotterdam	010-4379532	8275058	J	
Tillo, Bart van	Soderblomplaats 444	3069 SM	Rotterdam	010-4218474	6123579		
Verhoeven, Arthur	Neel Gijsenstraat 38	3043 ME	Rotterdam	010-4427005	8276609	J	
Vingerling, Sjors	Burg. Wijnendtslaan 58	3042 CC	Rotterdam	010-4157744	7885658	J	
Wilt, Rob de	Schielaan 7	3043HA	Rotterdam	010-2620852	8283539	J	
Wilt, Mark de	Neel Gijsenstraat 73	3043 MC	Rotterdam	010-4378026	8170305		rdewilt@xs4all.nl
Zeeuw, C.I. de	Neel Gijsenstraat 73	3043 MC	Rotterdam	010-4378026	8244060	J	rdewilt@xs4all.nl
Zeeuw, S.I. de	Overschie Dorpsstraat 21	3043CN	Rotterdam	010-4147565	8259031		c.dezeeuw@erasmusmc.nl
	Overschie Dorpsstraat 21	3043CN	Rotterdam	06-41030161	7969269		c.dezeeuw@erasmusmc.nl

1) B=beginstiger, J= juniorlid